طرح پژوهشي رساله دکتری

1. **مشخصات دانشجو:**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| نام و نام خانوادگي: | شماره دانشجویی: | گرایش: | سال ورود: |
| نشانی: | | | |
| تلفن ثابت: | تلفن همراه: | رایانامه: | |
| رشته: | گرایش: |  | |
| تاریخ: |  | امضا: | |

# عنوان رساله:

|  |
| --- |
| **عنوان رساله (فارسی):** |
| **عنوان رساله (انگلیسی):** |

# هیأت داوران:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **سمت** | **نام و نام خانوادگي** | **تخصص يا رشته** | **رتبه علمي** | **امضاء** |
| **استاد راهنمای اول** |  |  |  |  |
| **استاد راهنمای دوم** |  |  |  |  |
| **استاد مشاور اول** |  |  |  |  |
| **استاد مشاور دوم** |  |  |  |  |

# استادان راهنما و مشاور

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| سمت | نام و نام خانوادگي | تخصص يا رشته | رتبه علمي | امضاء |
| استاد راهنمای رساله | ........................................... | ...................................... | ............................ | ............................ |
| استاد مشاور پایان نامه | ........................................... | ...................................... | ............................ | ............................ |

ویژۀ پژوهش های کمی، کیفی و آمیخته

# دستاوردهای پژوهش

**مهمترین دستاوردهای این پژوهش را برای هریک از ذی­نفعان یاد شده در جدول زیر به طور مختصر نام ببرید:**

|  |  |
| --- | --- |
| ذی­نفعان پژوهش | دستاورد پژوهش |
| اعضای هیأت علمی و دیگر پژوهش­گران |  |
| دانشجویان |  |
| سیاست­گذاران، مدیران اجرایی ملی و صنایع مرتبط |  |

**\* در صورت نیاز به توضیحات ضروری بیشتر درباره دستاوردهای پژوهش، سطرهای بیشتری به این جدول اضافه و تکمیل شود.**

# شرح و بیان مسألۀ پژوهش[[1]](#footnote-1)

**محورهای زیر در شرح و بیان مسألۀ پژوهش پوشش داده شود:**

1. معرفی موضوع پژوهش
2. معرفی موضوع اصلی و ابعاد آن
3. شواهد و نشانه های وجود مسأله
4. اهمیت تئوریکی مسأله پژوهش
5. اهمیت تجربی و کاربردی مسأله پژوهش
6. بنیان های نظری پژوهش
7. پیشینه اجمالی پژوهش
8. تناقضات نظري
9. پیآمدهای بی توجهی به مسأله
10. مسأله اصلی پژوهش
11. سوال اصلی پژوهش
12. چگونگی حل مسأله

# گزاره­های پژوهش

# هدف­های پژوهش:

# الف. هدف اصلی پژوهش:

# ب. هدف­هاي فرعی پژوهش (برحسب مراحل پژوهش يا ابعاد مسأله):

# سوال­ها/ فرضيه­های پژوهش:‏

# الف. سوال­ها/ فرضيه­های اصلی پژوهش:

# ب. سوال­ها/ فرضيه­های فرعی پژوهش:

.

# ادبیات پژوهش:

**ادبیات (پژوهش­های دارای اهداف مشابه با پژوهش حاضر)**

1. در این بخش تلاش کنید بر جدیدترین پژوهش­های دارای هدف/ هدف­های بسیار مشابه یا نزدیک به پژوهش خود تمرکز کنید.پژوهش شما هنگامی به بهترین شیوه انجام می­شود که به­ترتیب و با راهنمایی استاد راهنما گام­های زیر را بردارید:
2. جستجو و یافتن مقاله­ها و منابع معتبر علمی مشابه با پژوهش خود (با گزینش کلید واژه­های مرتبط).
3. بررسی دقیق هدف­ها، پرسش­ها یا فرضیه­های پژوهش­های شناسایی شده در منابع معتبر .
4. فهم دقیق نظریه با محوریت فروض نظریه و زمینه (جامعه/کشوری) که نظریه برای آن طراحی و ساخته شده است.
5. بررسی دقیق ابزار­های گردآوری و تکنیک­های آماری تحلیل اطلاعات در این پژوهش­ها.
6. بررسی نتایج، یافته­ها و محدودیت­های پژوهش­های یادشده و یادگیری آنها برای انتخاب یا طراحی چارچوب مفهومی پژوهش خود.
7. اعتبار علمی مقالات منتشر شده در نشریات علمی-پژوهشی بیشتر از کتاب ها است. در مرور ادبیات به این مهم عنایت شود.
8. توالی زمان در مرور ادبیات مهم است. یعنی شروع کار از اولین پژوهش است و سپس پژوهش های بعدی تا زمان حاضر، یعنی چگونگی توسعه آن نظریه مشخص شده است.

# الف: مرور نظریه های مرتبط با پژوهش حاضر

# پژوهش اول

|  |  |
| --- | --- |
| **عنوان پژوهش** |  |
| **هدف و سوال پژوهش** |  |
| **نویسنده/ نویسندگان (سال انتشار)** |  |
| **مبانی فلسفی/پارادایم** |  |
| **مبانی زمینه­ای** |  |
| **معرفی نظریه/مدل مفهومی پژوهش** |  |
| **معرفی مولفه­های نظریه/مدل** |  |
| **مهمترین نوآوری و دستاورد پژوهش** |  |
| **متدولوژی پژوهش (برای اعتبارسنجی یافته­ها)** |  |

# پژوهش دوم

|  |  |
| --- | --- |
| **عنوان پژوهش** |  |
| **هدف و سوال پژوهش** |  |
| **نویسنده/ نویسندگان (سال انتشار)** |  |
| **مبانی فلسفی/پارادایم** |  |
| **مبانی زمینه­ای** |  |
| **معرفی نظریه/مدل مفهومی پژوهش** |  |
| **معرفی مولفه­های نظریه/مدل** |  |
| **مهمترین نوآوری و دستاورد پژوهش** |  |
| **متدولوژی پژوهش (برای اعتبارسنجی یافته­ها)** |  |

# پژوهش سوم

|  |  |
| --- | --- |
| **عنوان پژوهش** |  |
| **هدف و سوال پژوهش** |  |
| **نویسنده/ نویسندگان (سال انتشار)** |  |
| **مبانی فلسفی/پارادایم** |  |
| **مبانی زمینه­ای** |  |
| **معرفی نظریه/مدل مفهومی پژوهش** |  |
| **معرفی مولفه­های نظریه/مدل** |  |
| **مهمترین نوآوری و دستاورد پژوهش** |  |
| **متدولوژی پژوهش (برای اعتبارسنجی یافته­ها)** |  |

**معرفی مشخصات سایر پژوهش های مرتبط با موضوع رساله و نکات برجسته آن­ها که از نظر ارتباط موضوعی در ردیف های سه به بعد قرار دارند. به طور مثال پژوهش در خصوص پارادایم ها آموزش کارآفرینی:**

Kirby, D. (2007). Changing the entrepreneurship education paradigm. In Fayolle, A. (2007). *Handbook of research in entrepreneurship education: A general perspective*. Vol.1, (pp. 21-45), Cheltenham: [Edward Elgar Publishing](http://www.e-elgar.com/).

نکته مهم این مقاله این است که ایجاد کسب­وکار خطرپذیر را یکی از قدیمی­ترین پارادایم­های آموزش کارآفرینی یاد می کند (Kirby, 2007, P. 21) و تصریح می­کند این پارادایم فکری بر ایده­پردازی و بهره­برداری از فرصت­ها برای ایجاد کسب­وکار استوار است. ایشان اضافه می کند با وجود این­که نیاز به آموزش برای ایجاد کسب­وکار کماکان مطرح است اما این نوع نگاه بتدریج تغییر کرده و از آن به­عنوان تغییر در پارادایم آموزشی یاد شده است و پارادایم جدید درصدد است مهارت­های کارآفرینانه، ویژگی­ها و رفتارهای کارآفرینانه را توسعه دهد. علاوه بر آن­ها، افراد یاد بگیرند که چگونه با ابهام و نااطمینانی مواجه شوند.

# ب. مرور پژوهش­های میدانی (پیشینه تجربی) مشابه در سطح بین الملل

# پژوهش مشابه اول

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **عنوان پژوهش** |  | | |
| **هدف و سوال پژوهش** |  | | |
| **نویسنده/ نویسندگان (سال انتشار)** |  | **جامعۀ آماری و نمونۀ پژوهش** |  |
| **مبانی فلسفی/پارادایم** |  | | |
| **مبانی زمینه­ای** |  | | |
| **نظریه مبنای مورد استفاده** |  | | |
| **ابزار­های گردآوری اطلاعات** |  | | |
| **تکنیک­های پردازش اطلاعات** |  | | |
| **نوآوری پژوهش،**  **نتایج، یافته­ها و محدودیت­های پژوهش** |  | | |
| **متدولوژی پژوهش (برای اعتبار سنجی یافته ها)** |  | | |
| **ارزیابی پژوهش (شناسایی نقاط قوت و ضعف در ابعاد مختلف)** |  | | |

# پژوهش مشابه دوم

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **عنوان پژوهش** |  | | |
| **هدف و سوال پژوهش** |  | | |
| **نویسنده/ نویسندگان (سال انتشار)** |  | **جامعۀ آماری و نمونۀ پژوهش** |  |
| **مبانی فلسفی/پارادایم** |  | | |
| **مبانی زمینه­ای** |  | | |
| **نظریه مبنای مورد استفاده** |  | | |
| **ابزار­های گردآوری اطلاعات** |  | | |
| **تکنیک­های پردازش اطلاعات** |  | | |
| **نوآوری پژوهش،**  **نتایج، یافته­ها و محدودیت­های پژوهش** |  | | |
| **متدولوژی پژوهش (برای اعتبار سنجی یافته ها)** |  | | |
| **ارزیابی پژوهش (شناسایی نقاط قوت و ضعف در ابعاد مختلف)** |  | | |

# پژوهش مشابه سوم

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **عنوان پژوهش** |  | | |
| **هدف و سوال پژوهش** |  | | |
| **نویسنده/ نویسندگان (سال انتشار)** |  | **جامعۀ آماری و نمونۀ پژوهش** |  |
| **مبانی فلسفی/پارادایم** |  | | |
| **مبانی زمینه­ای** |  | | |
| **نظریه مبنای مورد استفاده** |  | | |
| **ابزار­های گردآوری اطلاعات** |  | | |
| **تکنیک­های پردازش اطلاعات** |  | | |
| **نوآوری پژوهش،**  **نتایج، یافته­ها و محدودیت­های پژوهش** |  | | |
| **متدولوژی پژوهش (برای اعتبارسنجی یافته ها)** |  | | |
| **ارزیابی پژوهش (شناسایی نقاط قوت و ضعف در ابعاد مختلف)** |  | | |

**معرفی مشخصات سایر پژوهش های مرتبط با موضوع رساله و نکات برجسته آنها که از نظر ارتباط موضوعی در ردیف های سه به بعد قرار دارند. به طور مثال پژوهش در خصوص پارادایم ها آموزش کارآفرینی:**

Hoppe, M. (2016). Policy and entrepreneurship education. *Small Business Economics*, 46, 13–29, DOI 10.1007/s11187-015-9676-7.

**نکته مهم این مقاله در بعد کاربردی این است که آموزش کارآفرینی به عنوان پارادایم فکری ایجاد کسب­وکار خطرپذیر در کشور سوئد در حال کاهش است و آموزش کارآفرینی در چارچوب یادگیری کارآفرینانه[[2]](#footnote-2) در آن کشور هدف­گذاری شده است.**

ج. مرور پژوهش­های مشابه داخلی در سطح ایران

# پژوهش مشابه اول

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **عنوان پژوهش** |  | | |
| **هدف و سوال پژوهش** |  | | |
| **نویسنده/ نویسندگان (سال انتشار)** |  | **جامعۀ آماری و نمونۀ پژوهش** |  |
| **مبانی فلسفی/پارادایم** |  | | |
| **مبانی زمینه­ای** |  | | |
| **نظریه مبنای مورد استفاده** |  | | |
| **ابزار­های گردآوری اطلاعات** |  | | |
| **تکنیک­های پردازش اطلاعات** |  | | |
| **نوآوری پژوهش،**  **نتایج، یافته­ها و محدودیت­های پژوهش** |  | | |
| **متدولوژی پژوهش (برای اعتبارسنجی یافته ها)** |  | | |
| **ارزیابی پژوهش (شناسایی نقاط قوت و ضعف در ابعاد مختلف)** |  | | |

# پژوهش مشابه دوم

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **عنوان پژوهش** |  | | |
| **هدف و سوال پژوهش** |  | | |
| **نویسنده/ نویسندگان (سال انتشار)** |  | **جامعۀ آماری و نمونۀ پژوهش** |  |
| **مبانی فلسفی/پارادایم** |  | | |
| **مبانی زمینه­ای** |  | | |
| **نظریه مبنای مورد استفاده** |  | | |
| **ابزار­های گردآوری اطلاعات** |  | | |
| **تکنیک­های پردازش اطلاعات** |  | | |
| **نوآوری پژوهش،**  **نتایج، یافته­ها و محدودیت­های پژوهش** |  | | |
| **متدولوژی پژوهش (برای اعتبارسنجی یافته ها)** |  | | |
| **ارزیابی پژوهش (شناسایی نقاط قوت و ضعف در ابعاد مختلف)** |  | | |

# پژوهش مشابه سوم

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **عنوان پژوهش** |  | | |
| **هدف و سوال پژوهش** |  | | |
| **نویسنده/ نویسندگان (سال انتشار)** |  | **جامعۀ آماری و نمونۀ پژوهش** |  |
| **مبانی فلسفی/پارادایم** |  | | |
| **مبانی زمینه­ای** |  | | |
| **نظریه مبنای مورد استفاده** |  | | |
| **ابزار­های گردآوری اطلاعات** |  | | |
| **تکنیک­های پردازش اطلاعات** |  | | |
| **نوآوری پژوهش،**  **نتایج، یافته­ها و محدودیت­های پژوهش** |  | | |
| **متدولوژی پژوهش (برای اعتبارسنجی یافته ها)** |  | | |
| **ارزیابی پژوهش (شناسایی نقاط قوت و ضعف در ابعاد مختلف)** |  | | |

**معرفی مشخصات سایر پژوهش های مرتبط با موضوع رساله و نکات برجسته آن­ها که از نظر ارتباط موضوعی در ردیف های سه به بعد قرار دارند (همانند مرور پژوهش های خارجی):**

# د. جدول مقایسۀ پژوهش­های میدانی مشابه داخلی و خارجی (به ترتیب شباهت، نزدیکی به پژوهش شما و جدید بودن)

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **رديف** | **نویسنده/ نویسندگان**  **(سال انتشار)** | **تمرکز پژوهش** | **مبانی فلسفی/پارادایم** | **مبانی زمینه ای** | **نظریه مبنا** |
| 1. |  |  |  |  |  |
| 2. |  |  |  |  |  |
| 3. |  |  |  |  |  |
| 4. |  |  |  |  |  |
| 5. |  |  |  |  |  |
| 6. |  |  |  |  |  |
| 7. |  |  |  |  |  |
| 8. |  |  |  |  |  |

**(ادامه) جدول مقایسۀ پژوهش­های کاربردی مشابه داخلی و خارجی** (به ترتیب شباهت، نزدیکی به پژوهش شما و جدید بودن)

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **رديف** | **ابزارهای گردآوری اطلاعات** | **تکنیک­های تحلیل اطلاعات** | **یافته­های کلیدی** | **متدولوژی** | **نتایج ارزیابی (با رویکرد شناسایی قوت و ضعف پژوهش)** |
| 1. |  |  |  |  |  |
| 2. |  |  |  |  |  |
| 3. |  |  |  |  |  |
| 4. |  |  |  |  |  |
| 5. |  |  |  |  |  |
| 6. |  |  |  |  |  |
| 7. |  |  |  |  |  |
| 8. |  |  |  |  |  |

# مبانی فلسفی و پارادایم پژوهش:

# تحلیل زمینه:

* **برای اطلاعات بیشتر به مقالات زیر مراجعه شود:**

Zahra, S. A., & Wright, M. (2011). Entrepreneurship’s next act. *Academy of Management Perspectives*, 25 (4), 67-83.

Zahra, S. A., Wright, M., & Abdelgawad, S. G. (2014). Contextualization and the advancement of entrepreneurship research. *International Small Business Journal*, 32(5), 479 –500.

[Lundstrom](http://search.deepdiscount.com/search?w=Anders%20Lundstrom&categoryId=*&x=0&y=0), Anders & Stevenson, [Lois](http://search.deepdiscount.com/search?w=Lois%20Stevenson&categoryId=*&x=0&y=0). (2006). Context-The base of Entrepreneurship policy. In [Lundstrom](http://search.deepdiscount.com/search?w=Anders%20Lundstrom&categoryId=*&x=0&y=0), Anders & Stevenson, [Lois](http://search.deepdiscount.com/search?w=Lois%20Stevenson&categoryId=*&x=0&y=0). *Entrepreneurship policy: Theory and practice.* (pp. 153-185), NewYork: Springer.

مرادی، محمدعلی. (1393). مبانی فکری انسان اقتصادی در کتاب­های اقتصادخرد دانشگاهی و جایگاه آن بر اساس ارزش­های اسلامی. *فصلنامة پژوهش و نگارش کتب دانشگاهی*، 18، شماره 35، 27-1.

ویژگی های کلان زمینه با محوریت موضوع پژوهش، تحلیل می­شود. این تحلیل بدین شرح انجام گیرد. بررسی و تحلیل مباحث ساختاری زمینه بر حسب موضوع در قالب چارچوبی مورد مطالعه قرار می­گیرد. این قالب و ساختار با همفکری استاد راهنما نهایی خواهد شد. از جمله ساختارها و ابعاد اجتماعی، سیاسی، اقتصادی، فرهنگی، علمی، دانش و فناوری ، نوآوری ، قانونی و تاریخی بحث و بررسی می­شود (رویکرد مأخذ 4 فوق). یا در قالب ساختار فضایی (منطقه­ای)، زمان، تجارب عینی (عملی) و تغییرات (رویکرد مأخذ 1 فوق). در این فرآیند از آمار و اطلاعات و نماگرها (مأخذ 3 فوق)، برای تحلیل موضوعات نیز استفاده خواهد شد. نکته حائز اهمیت یافته­های حاصل از تحلیل زمینه، شناسایی مولفه­های مرتبط با موضوع پژوهش است که در الگوی مفهومی و نظری مورد عنایت قرار خواهد گرفت.

# شکاف نظری و نوآوری:

الف.گزیده­ای از تحلیل ادبیات موجود (در محدودۀ مسأله پژوهش و روش اجرا):

ب. شکاف نظری پژوهش **(در محدودۀ مسأله پژوهش و روش اجرا):**

ج. **نوآوری پژوهش** (در محدودۀ مسأله پژوهش و روش اجرا):

# پیشنهاد چارچوب مفهومی/مدل فکری/مدل نظری پایه ویژۀ این پژوهش

# سازه­ها/متغیرهای پژوهش: در این قسمت تعریف مفهومی/نظری و همچنین تعریف عملیاتی سازه­ها و متغیرهای پژوهش ارائه می شود.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **سازه­ها/متغیرهای پژوهش** | **تعریف مفهومی/نظری** | **تعریف عملیاتی** |
|  |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |

# روش تحقیق

* **رویکرد پژوهش: (کمی/کیفی/آمیخته):**
* **جامعه آماری و نمونه­گیری:**

**الف. معرفی و تبیین (جامع و مانع) جامعۀ آماری پژوهش:**

* تایید نظری برای تعریف جامعه آماری:
* دلایل پژوهشی-اجرایی انتخاب جامعه آماری:

**ب. روش تعيين حجم نمونه و نمونه­گیری**:

**ج. ابزارها (روش­ها)ی گردآوری اطلاعات:**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| مراحل پژوهش | معرفی ابزارها (روش­ها)ی گردآوری اطلاعات | توضیح­های ضروری |
|  |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |

**د. روش­های سنجش پایایی:**

**ه. روش­های سنجش روایی:**

**و . تکنیک­های پردازش اطلاعات:**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| مراحل پژوهش | معرفی تکنیک ها | توضیح­های ضروری |
|  |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |

**ز. نرم­افزارها: اعم از نرم­افزارهای مورد استفاده در پژوهش های کیفی، کمی و آمیخته پژوهش حاضر**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| نرم افزار | موضوع مورد استفاده | توضیح­های ضروری |
|  |  |  |
|  |  |  |

# متدلوژی (برای اعتبار سنجی یافته­ها):

# قلمرو پژوهش :

* قلمرو موضوعی:
* قلمرو زمانی:
* قلمرو مکانی:

# پيش­فرض­هاي پژوهش

# محدودیت­های پژوهش

* **فهرست محدودیت ها:**
* **فهرست راه حل ها:**

# مسائل اخلاقی پژوهش

# مراحل و فعالیت­های انجام پژوهش‏

|  |  |
| --- | --- |
| نام مرحله یا فعالیت­ | شرح مرحله یا فعالیت­ |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |

# برنامه زمان­بندی انجام پژوهش‏

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **زمان مورد نیاز**  **مراحل پژوهش** |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |

‏

# 21- شیوه استناددهی در نگارش رساله:

**شیوه استناددهی پژوهش­ها بر اساس شیوه استناد دهی** APA **است. جهت استفاده از دستورالعمل ارجاع درون متن و منبع نویسی، کتاب: «شیوه­های استناد در نگارش­های علمی: رهنمودهای بین­المللی» نوشته دکتر عباس حری در کتابخانه موجود است. همچنین برای تسهیل در ارجاع، دانشجویان می­توانند از نرم­افزارهای** Endnote **و** Mendeley**استفاده نمایند. در ادامه به اختصار مثال­های به­شرح زیر ارائه می­شود.**

**استناد در متن مقاله:**

حيدري و همكاران (1382) بررسي كرده‌اند يا اين مسئله قبلاً بررسي شده است (حيدري و همكاران، 1382، ص 16). لذا نويسنده بايستي از وجود رابطة يك به يك بين نام نويسنده و سال مأخذي كه در متن ارجاع مي‌شود، اطمينان حاصل كند.

**فهرست مآخذ (نمونه)**

* + کتاب تألیف شده: نام خانوادگی، نام. (تاریخ نشر). *نام کتاب*. ناشر، محل نشر.
  + مقاله: نام خانوادگی، نام.، و نام خانوادگی، نام. (تاریخ نشر). عنوان مقاله. *نام مجله*، دوره (شماره مجله)، شماره صفحات.
  + مقاله در کتاب: نام خانوادگی، نام. (تاریخ نشر). عنوان مقاله. در نام ویراستار تخصصی یا شرح پدیدآورندگان، *عنوان کتاب* (صفحات مقاله). محل نشر: نام ناشر.
  + در دانشنامه: نام خانوادگی، نام. (تاریخ نشر). عنوان مقاله، *عنوان دانشنامه*. نام دانشکده (سال و شماره صفحات). محل نشر.
  + در وب‌سایت: نام خانوادگی، نام. (تاریخ نشر). عنوان مقاله. آدرس وب‌سایت.
  + در مجموعه مقالات: نام خانوادگی، نام. (تاریخ نشر). عنوان مقاله. مجموعه مقالات، محل همایش، شماره صفحات.

**مثال**:

کتاب:

Christopher, M., Payne, A., & Ballantyne, D. (2002). *Relationship marketing.* Taylor & Francis.

مقاله:

Arıkan, E., & Güner, S. (2013). The impact of corporate social responsibility, service quality and customer-company identification on customers. *Procedia - Social and Behavioral Sciences*, 99(1), 304-313.

Clark, M. S., & Mils, J. (1993). The difference between communal and exchange relationships: What it is and is not. *Personality and Social Psychology Bulletin*, 19(6), 684-691.

# 22. زمان مورد نياز براي انجام پژوهش پس از تصويب طرح:‏ حداقل دو نیمسال پس از تصویب پروپوزال

# نظر شورای تحصیلات تکمیلی دانشکده:

**الف. نظر نهایی**

|  |  |
| --- | --- |
| **تایید** |  |
|  |  |
| **رد** |  |
|  |  |
| **اصلاح** |  |

**ب. اصلاحات :**

تاریخ

# فهرست منابع کلیدی پژوهش

1. **شیوه نگارش و تنظیم این فرم و رساله بر اساس سیک** APA **می باشد. برای اطلاعات بیشتر به بند 21 روش نگارش و تنظیم رساله در این فرم مراجعه شود.** [↑](#footnote-ref-1)
2. Entrepreneurial learning [↑](#footnote-ref-2)